



Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione



VERBALE 1

In data 18 Giugno 2020 alle ore 14:30 presso la Direzione Sanitaria Aziendale dell'Azienda Ospedaliera ARNAS Civico, sita in Palermo Piazza N. Leotta 2, si è riunita la Commissione di Valutazione di cui all'art.15 del D. Lgs n. 502/92, costituita con deliberazione n.549 del 21.05.2020, per lo svolgimento della procedura relativa al conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore Medico della Struttura Complessa di Cardiologia del P.O. Civico.

La Commissione è composta come segue:

- Dott. Salvatore Requirez - Direttore Sanitario Aziendale – componente di diritto;
- Dott. Giulio Speciale – Regione Lazio – Ospedale S. Filippo Neri –ASL Roma 1;
- Dott. Francesco Gentile – Regione Lombardia – Ospedale Edoardo Bassini – ASST Nord Milano;
- Dott. Francesco Chiarella – Regione Liguria - IRCCS Ospedale Policlinico San Martino;

E' presente inoltre la Dott.ssa Paola Vitale in qualità di Segretario - Coll. Amm/vo – Staff della Direzione Aziendale - ARNAS Civico Palermo.

Preliminarmente i Commissari dichiarano l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse come da dichiarazioni rese. Il segretario presenta ai componenti della commissione l'elenco dei candidati già inviato a ciascuno al momento della designazione. Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di parentela con i candidati. In particolare i componenti della Commissione, presa visione delle domande di partecipazione pervenute e dei relativi nominativi, dichiarano espressamente, sotto la loro responsabilità che nei confronti dei suddetti aspiranti non esiste alcun vincolo di parentela o affinità nei gradi ostativi di legge (art. 51 e 52 del c.p.c. , in quanto applicabili).

La Commissione, essendo presenti tutti i componenti, procede all'elezione del Presidente che viene individuato fra i tre componenti esterni nella persona del Dott.Francesco Gentile.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta odierna volta alla valutazione dei curricula dei candidati e relative ammissioni.

La Commissione prende atto:

- delle norme di legge che regolano la presente procedura, e cioè dell'art. 15 del D. Lgs n.502/92 comma 7 bis per come introdotto dall'art. 4 D.L. n. 158/2012, convertito con modificazioni dalla Legge n. 189/2012 dai DD.PP.RR. nn. 483 e



484, dal D.A. 2274/2014 “...Linee di indirizzo regionali recanti i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari...” e del regolamento aziendale in materia, giusta atto n. 1248/2015.

- della delibera n. 1028 del 08.03.2017 “...Avviso pubblico per titoli e colloquio per l’attribuzione dell’incarico quinquennale di Direzione di struttura complessa varie discipline – indizione...”
- della pubblicazione integrale dell’avviso sulla GURS n. 9 del 28.07.2017 serie speciale concorsi;
- della pubblicazione dell’estratto dell’avviso sulla GURI n. 67 del 05.09.2017;
- della circolare dell’Assessorato alla Sanità della Regione Sicilia (prot. n. 97111 del 29.12.2017) con la quale è stata disposta la sospensione temporanea delle procedure per l’Attribuzione degli incarichi di struttura complessa;
- della circolare prot. n. 7577 del 2019, giusta adozione della Rete Ospedaliera, con la quale è stata autorizzata – previa verifica della permanenza nella rete della relativa struttura complessa – la prosecuzione delle procedure per l’attribuzione degli incarichi di struttura complessa prevedendo in particolare, per i concorsi per cui non si era provveduto alla nomina della Commissione di Valutazione, l’autorizzazione all’inoltro delle richieste di nomina componenti;
- del D.A. n. 22/19 con il quale l’UOC di che trattasi è stata riconfermata nella nuova rete ospedaliera;
- della deliberazione n. 840 del 31.10.2017 con cui si è preso atto, unitamente alla nomina della Commissione di Valutazione, che alla scadenza del termine per la partecipazione alla presente procedura selettiva sono pervenute n. 13 istanze, che di seguito si elencano:

n.	Cognome e nome	Luogo di nascita	Data di nascita
1	Andolina Giuseppe	Palermo	07/12/1954
2	Carrubba Alberto	Lavagna (GE)	08/08/1955
3	Caserta Carlo	Palermo	06/07/1967
4	Cellura Melchiorre Gilberto	Marsala (TP)	04/02/1956
5	Ciotta Ennio	Canicatti (AG)	28/11/1973
6	Gandolfo Caterina Maria	Marsala (TP)	27/07/1969
7	Giordano Umberto	Palermo	02/01/1960
8	La Manna Alessio Gaetano	Catania	21/01/1973
9	Manzi Olimpio	Catania	11/01/1954
10	Sarullo Filippo Maria	Palermo	08/09/1961
11	Sgarito Giuseppe	Agrigento	30/11/1974
12	Smecca Ignazio Maria	Terni (TR)	11/12/1966
13	Sutera Sardo Luciano	Palermo	29/11/1977

- del verbale del 26.11.2019 dal quale si evince il mancato insediamento della Commissione per mancanza delle condizioni di diritto per procedere alla valutazione.



- della delibera n. 549 del 21.05.2020 relativa alla nomina e costituzione della Commissione di valutazione odierna.
- della delibera n.401/2018 dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico Paolo Giaccone di Palermo. "... Collocamento a riposo per pensione anticipata-dott. Andolina Giuseppe – Dirigente Medico presso l'UOC di Cardiologia..."
- della delibera n. 645/2018 di questa Azienda "collocamento a riposo con cumulo ex legge 232/2016- Dipendente Dott. Manzi Olimpio – Dirigente Medico presso UOC Cardiologia del P.O. Civico..."
- della delibera n. 603/2020 "... Regolamento aziendale di conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria – integrazione - ..."
- della nota prot. 3920 del 25.03.2019 con la quale, a seguito dell'emanazione del decreto di riordino delle rete ospedaliera siciliana al D.M. n.70/2015, è stato comunicato all'Assessorato della Salute l'intendimento di questa ARNAS di dare seguito alla procedura già indetta, provvedendo poi, all'adozione del nuovo atto Aziendale, a mutare la denominazione dell'UOC di Cardiologia in UTIC, dal momento che il profilo richiesto per direttore di UOC Cardiologia è coincidente con quello di direttore di UTIC;
- delle note con le quali sono stati convocati i candidati per il giorno 19 giugno alle ore 9:00 per la prova colloquio, trasmesse a mezzo pec/mail dal protocollo generale informatizzato.

Il dott. Chiarella Francesco dichiara di essere in quiescenza dal Gennaio 2020.

A norma dell'art.3 comma 11 della Legge 19 giugno 2019 n.56, lo stesso può ricoprire l'incarico di componente ovvero presidente di commissione esaminatrice per accesso ad un pubblico impiego per un periodo non superiore a 4 anni dalla data di posizionamento in quiescenza.

Gli altri componenti dichiarano:

- di essere in servizio presso strutture del SSN;
- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art.35 comma 3 e 35 bis del D.lgs 165/2001.

La Commissione, in osservanza a quanto disposto dall'art. 5 comma 3 del D.P.R. 10.12.97 n. 484, procede ad esaminare le istanze dei candidati, al fine di verificare il possesso dei requisiti di ammissione (generali e specifici) alla selezione di che trattasi.

La Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere come segue:

- A. Presa d'atto del fabbisogno indicato dall'Azienda nel bando di selezione, relativo al profilo professionale oggettivo e soggettivo del dirigente medico da ricercare., fornito in copia a tutti i componenti;
- B. Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione dei titoli e del colloquio;
- C. Valutazione comparativa dei curricula in aderenza alle previsioni del bando;
- D. Modalità dell'espletamento dei colloqui;



E. Formulazione dell'elenco dei candidati idonei e dei punteggi conseguiti dagli stessi.

A) DEFINIZIONE DEL FABBISOGNO

Il direttore sanitario dell'ARNAS Civico di Palermo, componente di diritto, al fine di illustrare compiutamente il profilo idoneo a ricoprire l'incarico oggetto della odierna selezione, procede alla lettura del fabbisogno declinato nell'avviso di selezione, allegato al presente verbale.

B) PRESA ATTO DEI PUNTEGGI A DISPOSIZIONE PER LA VALUTAZIONE DEI CURRICULA E DEI COLLOQUI E DETERMINAZIONE DEI CRITERI, IN ADERENZA ALLE PREVISIONI DEL BANDO;

La Commissione, in armonia con il regolamento aziendale, valuterà i candidati sulla base dei curricula e di un colloquio e disporrà complessivamente di 100 punti così ripartiti:

- 50 punti per il curriculum;
- 50 punti per il colloquio;

La Commissione prende atto di quanto espressamente previsto dal D.A. 2274/2014 che al capo 4 "**Criteri di valutazione**" stabilisce che "...la commissione, per quanto attiene la macroarea Curriculum, procederà ad attribuire, per ogni fattore di valutazione, fra quelli indicati in calce, il punteggio massimo attribuibile fino al punteggio massimo di 50 punti previsti per la macroarea..."

A ciascun fattore di valutazione non potrà essere assegnato un punteggio inferiore a punti 2

La Commissione pertanto si rimette a quanto previsto dal regolamento.

Curriculum (max 50 punti)

Il punteggio per la valutazione del Curriculum verrà ripartito ed attribuito come segue:

Esperienze professionali (max 30 punti)

1. Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime; (punti min 2, max 10);
2. Posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti; (punti min 2, max 10)
3. Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono esse-



re riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza. La Commissione in armonia con il disposto del bando decide di assegnare valutazione esclusiva a tutte le voci espresse nel profilo professionale di cui all'avviso privilegiando la specifica e consolidata esperienza nell'attività interventistica, soprattutto in emodinamica ed elettrofisiologia, ed in particolare la propensione all'innovazione clinica in ambito cardiologico; (punti min 2, max 10)

Formazione, studio, ricerca e produzione scientifica (max 20 Punti)

1. Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori; (punti min 2, max 4)
2. Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario; (punti min 2, max 4)
3. Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore; (punti min 2, max 4)
4. Produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica; (punti min 2, max 4)
5. Continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi. (punti min 2, max 4);

Colloquio (max 50 punti)

La Commissione, nell'assegnazione del punteggio relativo al colloquio terrà conto:

- della chiarezza espositiva;
- della correttezza delle risposte;
- dell'uso di linguaggio scientifico appropriato;
- della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Prima dell'espletamento del colloquio, la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, ribadirà agli aspiranti il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire, affinché i candidati siano in condizione di esporre interventi mirati ed innovativi volti al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista tecnico che organizzativo e sotto il profilo professionale e manageriale.

Con riferimento al colloquio la soglia minima necessaria per il conseguimento dell'idoneità è rappresentata dal punteggio di **35/50**.



► Esperienze professionali ◀

In armonia con quanto sopra riportato la Commissione si richiama ai disposti del D.A. 2274/2014 che prevede per questa sezione l'assegnazione massima di punti 30.

Sul punto 1 "Tipologia delle istituzioni"- Azienda di provenienza: la Commissione specifica che il punteggio attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, risponde ai criteri, distinti in base alla tipologia dall'attuale Rete Ospedaliera, differenziando, in sequenza crescente, le strutture se ricadenti in presidi ospedalieri di base, DEA di I o di II livello, IRCCS, Policlinici Universitari, Ospedali di riferimento Nazionale.

Nel caso di servizio prestato in strutture di diversa fascia, nel rispetto della tabella che di seguito si riporta (tipologia alta, media e bassa), la commissione valuterà discrezionalmente sulla base del servizio svolto e della certificata dislocazione operativa:

TIPOLOGIA ISTITUZIONI	TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO
Alta	Alta	4-5
Media	Media	2-3
Bassa	Bassa	0-1

Sul punto 2 "Posizione funzionale: La Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione. Una volta valutata l'intera anzianità di servizio del candidato, dal risultato ottenuto verrà detratto il punteggio relativo ai 7 anni di anzianità nella disciplina. I periodi di servizio verranno valutati in ragione di anni, le frazioni di anno verranno valutate in ragione mensili, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a giorni quindici. Il punteggio verrà attribuito valutando i servizi prestati presso strutture pubbliche nella disciplina oggetto della procedura effettuato negli ultimi 10 anni.

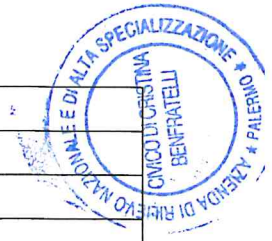
La Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

- Punti 1 per anno per titolare di UOC
- Punti 0,7 per titolare di UOSD o Responsabile *de facto*
- Punti 0,5 per anno per UOS
- Punti 0,3 per anno per incarico di alta professionalità
- Punti 0,1 per anno per dirigente medico con incarico iniziale

Le frazioni mensili verranno computate in dodicesimi dell'intero.

Sul punto 3 "Tipologia qualitativa e quantitativa":

la Commissione decide che, avuto riguardo alla casistica dell'ultimo decennio, si darà considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo richiesto. Per questo stabilisce di assegnare un punteggio sintetico secondo la sottostante tabella:



TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO
Alta	8-10
Media	4-7
Bassa	2-3

► Formazione studio ricerca e produzione scientifica ◀

In armonia con quanto sopra riportato la Commissione si richiama ai disposti del D.A. 2274/2014 che prevede per questa sezione l'assegnazione massima di punti 20.

Sul punto 1 "Soggiorni di studio e formazione": Valutazione complessiva per attività la disciplina in rilevanti strutture italiane od estere in ragione di durata, tipologia delle attività, il prestigio dell'istituzione frequentata, il conseguimento di attestato di idoneità manageriale in sanità, dell'impegno quantitativo secondo la seguente scala di valori:

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

Sul punto 2 "Attività didattiche": Per la valutazione complessiva dell'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole di formazione per il personale sanitario la Commissione, in ragione di tipologia dell'attività didattica, coerenza della disciplina, dell'impegno quantitativo, del prestigio istituzionale si esprime secondo la seguente scala di valori:

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

Sul punto 3 "Formazione docenze": Per la valutazione complessiva della partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore, responsabile scientifico in ragione di rilevanza dell'evento, impatto scientifico, dell'impegno quantitativo la Commissione si esprime secondo la seguente scala di valori:

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)



Sul punto 4 “Pubblicazioni”: per la valutazione complessiva delle pubblicazioni indici cizzate inerente la disciplina in ragione della qualità e quantità della produzione scientifica la Commissione si esprime secondo la seguente scala di valori

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

Sul punto 5 “Attività pubblicistica e di ricerca”: per la valutazione complessiva dell’attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi di stretta pertinenza con la disciplina, sulla base della sua continuità e rilevanza la Commissione si esprime secondo la seguente scala di valori :

Alta	4
Media	3
Bassa	2

(Per un minimo di punti 2 e un massimo di punti 4)

La Commissione, stabiliti i criteri, procede all’esame della documentazione presentata dai candidati ai fini della loro ammissibilità procedendo in ordine alfabetico.

Sulla base delle verifiche effettuate risultano ammessi i seguenti candidati:

nome e cognome	ammesso	non ammesso
Carrubba Alberto	SI	
Caserta Carlo	SI	
Cellura Melchiorre Gilberto	SI	
Ciotta Ennio	SI	
Gandolfo Caterina Maria	SI	
Giordano Umberto	SI	
La Manna Alessio Gaetano	SI	
Sarullo Filippo Maria	SI	
Sgarito Giuseppe	SI	
Smecca Ignazio Maria	SI	
Sutera Sardo Luciano	SI	

La Commissione, sulla scorta dei criteri di valutazione sin qui espressi, procede quindi alla valutazione dei curricula dei candidati ammessi, nonché della documentazione dagli stessi prodotta e/o autocertificata, riportando punteggi e giudizi nelle schede di valutazione allegate ed individualmente nominate. Ciascuna delle schede sinottiche riporta in tabella tutti gli ambiti di valutazione sopra descritti e distinti per esperienze professionali e per Formazione, studio ricerca e produzione scientifica, secondo le previsioni del D.A 2274/2014

L'esame dei curricula dei candidati ammessi determina i punteggi riepilogativi riportati nella tabella sottostante:

nome e cognome	punteggio curriculum
Carrubba Alberto	37,05
Caserta Carlo	32,00
Cellura Melchiorre Gilberto	36,90
Ciotta Ennio	25,58
Gandolfo Caterina Maria	40,88
Giordano Umberto	39,09
La Manna Alessio Gaetano	39,60
Sarullo Filippo Maria	22,15
Sgarito Giuseppe	34,77
Smecca Ignazio Maria	38,71
Sutera Sardo Luciano	22,78

Ultimati i lavori la Commissione predispone una tabella ordinata alfabeticamente in cui vengono elencati i nominativi dei candidati ammessi al colloquio e i relativi risultati della valutazione dei curricula. Tale tabella All"A" viene affissa alla porta dei locali della Direzione Sanitaria Aziendale contestualmente alla chiusura del presente verbale.

Completate le suddette operazioni, la Commissione sospende i lavori e rinvia al giorno 19.06.2020 per procedere allo svolgimento del colloquio con i candidati ammessi, all'uopo già convocati per le ore 09:00.

Alle ore 18,45, la Commissione termina i lavori di valutazione.

Il Direttore Sanitario
dott. Salvatore Requiez

Il Presidente
dott. Francesco Gentile

I Componenti:

dott. Francesco Chiafella

dott. Giulio Speciale

Il Segretario
dott.ssa Paola Vitale



18 GIU. 2020

Civico Di Cristina Benfratelli
Azienda di Rilievo Nazionale ad Alta Specializzazione

AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE DI ALTA SPECIALIZZAZIONE

Selezione pubblica per il conferimento dell'incarico quinquennale della UOC Cardiologia

Nome e Cognome	Ammessi	Valutazione curriculum
Carrubba Alberto	SI	37,05
Caserta Carlo	SI	32,00
Cellura Melchiorre Gilberto	SI	36,90
Ciotta Ennio	SI	25,58
Gandolfo Caterina Maria	SI	40,88
Giordano Umberto	SI	39,01
La Manna Alessio Gaetano	SI	39,60
Sarullo Filippo Maria	SI	22,15
Sgarito Giuseppe	SI	34,77
Smecca Ignazio Maria	SI	38,71
Sutera Sardo Luciano	SI	22,78

Il Presidente
dott. Francesco Gentile

Il Direttore Sanitario
Dott. Salvatore Requirez

I Componenti:

dott. Francesco Chiarella

dott. Giulio Speciale

Il Segretario
dott. Paola Vitale